

## Discussion sur l'emploi de « déterminant » en primaire N° 2 ( du 4 juin au 12 juin 2007)<sup>1</sup>

La première partie de cette discussion ( N°1 regroupant les courriers du 29 mai au 4 juin 2007) est disponible

- en .rtf à <http://michel.delord.free.fr/determinant1.zip>
- en .pdf à <http://michel.delord.free.fr/determinant1.pdf>

\* \*  
\*

Date: Mon, 4 Jun 2007 22:26:42 +0200 From: "Francoise Puel" Subject: RE: [GRIP_LETTRES] Re: [GRIP-Prog] categories
--

Il m'est venu une 2e idée pour distinguer l'article des déterminants.

D'abord, comme je l'ai écrit dans un précédent message, on ne peut pas mettre deux articles devant un nom, alors qu'on peut mettre un article et un "déterminant" (donc l'article est un déterminant particulier qui supporte la présence à ses côtés d'un autre "déterminant").

Ensuite, tous les déterminants autres que l'article existent sous forme de pronoms : dém, poss, indéf, etc.

Ce qui nous ramène au latin où existe la classe des "pronoms ou adjectifs" (is, ea, id ; iste, ista, istud ; ille, illa, illud, etc.), concernant tous ces mots qui peuvent être utilisés tantôt comme pronom tantôt comme adjectif, et qui correspondent à nos "déterminants". Ce qui n'est pas le cas de l'article.

Sans compter que tous ces mots, pieusement rangés dans la classe des déterminants quand ils sont adjectifs, n'en font plus partie dès qu'ils sont employés comme pronoms. Bonjour la clarté !

Alors si l'on veut ne pas bannir le terme déterminant, gardons-le, mais n'y rangeons pas l'article, pour lequel nous réserverons une place à part.

Françoise

Véronique, je n'ai pas le temps de te répondre sur la conjugaison, mais je vais te dire que ce n'est certainement pas ce que tu as le moins réussi, c'est simplement que la conjugaison ne pardonne pas et ne donne pas place l'à-peu-près, et qu'elle est cruellement délaissée en tant qu'exercice systématique en primaire. Et les élèves n'ont aucune idée de la structure du système de la conjugaison et en même temps ils savent des choses, des temps qui flottent dans l'espace-temps, des personnes au nombre de 6 (si ! si ! notion majoritairement partagée), des formes verbales incomprises, des modes abordés en vrac au gré des textes et de l'ORL, bref la confusion générale dans un domaine pourtant parfaitement construit, aucun repère. Je peux te dire qu'en conjugaison, ça va beaucoup mieux en latin, ils arrivent tout neufs, ne savent rien, et ils apprennent beaucoup mieux. En fin de 3e, ils sont cent fois meilleurs en conjugaison en latin qu'en français, sur le plan technique, parce qu'après quand il s'agit de traduire en français, ça recommence, ils reproduisent les mêmes conneries qu'ils ont emmagasinées dans leur cursus et qu'il est très difficile d'effacer. Bref, ils retiennent mieux ce qu'ils ont compris que ce qu'ils ont "mémorisé" (comme on dit) sans comprendre. Tiens donc, c'est curieux ?! Ils ne sont pas plus cons qu'avant, c'est l'école qui les rend cons avec ses bains d'activités.

\* \*  
\*

Delivered-To: <a href="mailto:online.fr-michel.delord@free.fr">online.fr-michel.delord@free.fr</a> From: Michel Delord < <a href="mailto:michel.delord@free.fr">michel.delord@free.fr</a> > Date: Tue, 05 Jun 2007 16:17:50 +0200
---

<sup>1</sup> Disponible

- en rtf à <http://michel.delord.free.fr/determinant2.zip>
- en .pdf à <http://michel.delord.free.fr/determinant2.pdf>

Le 10:06 04/06/2007, Michel Delord écrit:

Le 08:30 03/06/2007, Pascal Dupré écrit:

Nicolas Lakshmanan a écrit :

Bon, il est bien intéressant ce message. Je le comprends d'autant mieux que pour l'instant j'enseigne avec les déterminants et y vois les mêmes avantages que Véronique. Mais... les critiques que j'ai entendues à ce propos continuent de m'ébranler, et me font faire les remarques suivantes, écrites un peu tard dans la nuit, et donc un peu confuses :

Tous ces textes sont plus qu'intéressants et il ne faut pas les perdre, est-ce que l'un de vous pourrait les mettre bout à bout (depuis le texte de Marc) et poster sur le forum SLECC ? en attendant une synthèse...

Pascal

Je m'y colle

Michel

Voilà les échanges du 29/05 au 4/06.

Une version .rtf est disponible à <http://michel.delord.free.fr/determinant1.zip>

Une version .pdf est disponible à <http://michel.delord.free.fr/determinant1.pdf>

A mon avis , la discussion présente deux niveaux différents d'argumentation sur la nécessité de la connaissance de ce qu'est un déterminant en primaire :

A) Le désir de faire, actuellement, que les élèves sortant du primaire n'ignorent pas ce qu'est un déterminant parce que le collège l'utilise ( que ce soit justifié ou non).

A mon avis, pour cette partie de la discussion ( et nous parlons des programmes que nous rédigeons, cad pour le réseau SLECC , pas des programmes en général directement applicables pour toutes les classes en France- programmes "définitifs" ou "de transition" - ), il est difficile de généraliser et le mieux est de traiter au cas par cas : par exemple, que les instituteurs SLECC prennent contact avec les profs de français des collèges concernés et qu'ils voient : il y a probablement des profs de collège qui n'emploient la notion de déterminant que parce que c'est obligatoire, d'autres parce qu'ils trouvent que c'est fondé (probablement une majorité) et peut -être certains qui ne l'emploient pas .

C'est, de toutes façons , une bonne occasion, en prenant prétexte du déterminant , de parler de grammaire avec eux. Et symétriquement, il ne serait pas mauvais que les profs de collège partisans de SLECC essaient de parler avec les instits des écoles primaires qui viennent dans leurs collèges. Je sais que ce n'est pas facile mais je pense que c'est comme cela que l'on arrivera à avoir une transition facile (et négociée).

B) La discussion "purement disciplinaire" sur ce sujet , qui est une question de progression[1] : doit-elle comporter en primaire la compréhension de ce qu'est un déterminant ? Doit-elle comporter plus tard cette notion et ,dans ce cas-là, quand ? En particulier si on pense que c'est inutile en primaire , est-ce utile au collège, au lycée ? et pourquoi?

Pour être plus bref et plus clair - si j'y arrive- : DANS UNE BONNE PROGRESSION / PROGRAMME - cad sans tenir compte du A) -

1) Quels sont les avantages de l'introduction de la notion de déterminant ? A quel niveau ? Quelle(s) difficulté(s) est ( sont) résolue(s) qui ne l'était pas sans ça ?

2) Quels en sont les inconvénients ?

Michel

[1] Cette discussion n'a que très peu - je n'ai pas dit "du tout" - à tenir compte de l'état actuel des élèves ( à part évidemment ceux qui ont déjà suivi un cursus SLECC au moins en français )

\* \*  
\*

Date: Wed, 6 Jun 2007 15:13:04 +0200  
From: Véronique Marchais  
Subject: Re: [GRIP-Prog] categories /

----- Original Message -----

From: "Michel Delord" <michel.delord@free.fr>  
Sent: Tuesday, June 05, 2007 4:17 PM  
Subject: Re: [GRIP-Prog] categories /

....

Pour être plus bref et plus clair - si j'y  
arrive- : **DANS UNE BONNE PROGRESSION / PROGRAMME**  
- cad sans tenir compte du A) -

1) Quels sont les avantages de l'introduction de  
la notion de déterminant ? A quel niveau ?

Quelle(s?) difficulté(s?) est ( sont) résolue(s) qui ne l'était pas sans ça ?

2) Quels en sont les inconvénients ?

..

Michel

----- Original Message -----

Bonjour Michel,  
bonjour à tous,

A mon avis, l'avantage, c'est de créer une étape intermédiaire entre la connaissance précise des articles et de tous les adjectifs et leur ignorance totale et la confusion avec les autres classes grammaticales. Je rappelle qu'il est moins grave de s'en tenir à "déterminant" que de confondre adjectif et pronom. En disant cela, je ne pense pas aux élèves dans la situation actuelle de l'enseignement, mais à la sociologie des élèves telle qu'elle est et continuera à être même dans les classes SLECC : beaucoup de gosses médiocrement éduqués par des mères seules, d'enfants rois au psychisme ravagé par l'absence de règles et le gavage télévisuel (l'infirmière de mon collège affirme qu'on génère ainsi des maladies psychiatriques), de familles non francophones ou très peu cultivées, où il n'y a pas un livre... Je crois qu'il faut regarder la réalité en face et que, même si notre devoir est de donner les mêmes chances à chacun en restant exigeant (c'est-à-dire en ne s'en tenant pas à la notion de déterminant, insuffisante), certains n'arriveront jamais à distinguer pronoms et adjectifs déterminatifs, surtout qu'on y retrouve les mêmes mots - et cette erreur-là, elle, est très grave. A ceux-là, on peut offrir une étape pour continuer de réfléchir malgré tout sur la syntaxe, de manière moins fine, certes, mais correcte : au moins, être capable de voir (parce qu'on a un mot pour cela) que tel mot n'est pas un pronom, mais un \*déterminant\*. Lequel ? Il faut continuer de chercher, mais au moins, l'élève n'est plus complètement fourvoyé.

A mon avis, ce n'est pas par là qu'il faut commencer. J'imagine qu'au départ, on ne parle que des articles, non ? On peut ajouter ensuite les adjectifs déterminatifs les plus courants : possessifs, démonstratifs... A mon avis (mais nos instits seront certainement plus avisés sur ce sujet), ce n'est pas nécessaire d'introduire la notion de déterminant avant de commencer à détailler les pronoms. Cela permet de démarrer avec des notions précises et justes. Et comme le disait Marc, ce qu'on apprend jeune, on le retient bien. C'est seulement quand la progression en grammaire amène à détailler les différents pronoms d'une part et les différents adjectifs déterminatifs d'autre part (CM ?) qu'il devient nécessaire d'introduire une distinction claire entre deux catégories : déterminants (tous les mots qui déterminent le nom) et pronoms (qui le remplacent). Alain Talé a montré qu'on pouvait le faire très simplement. Cela n'empêche pas de continuer l'analyse précise mais ceux qui commencent à ramer (il y en aura toujours, à ce stade) pourront avoir au moins quelques repères qui limitent les dégâts.

Enfin, du point de l'expression écrite, l'emploi correct des détemnants est fondamental pour la précision de la pensée. Les élèves ont tendance à n'utiliser que les articles (et encore, pas toujours à bon escient). Le mot \*déterminant\* est très utile pour demander à l'élève de mieux \*déterminer\* chaque nom (au lieu de "des enfants... des enfants..." : "certains... d'autres" ou "quelques... certains..."). Si je lui demande de supprimer l'article pour chercher autre chose à mettre à la place, je crains de le jeter dans un profond désarroi (tout va y passer : préposition, conjonctions...). Cette étape

introduite dans l'analyse fonctionne aussi comme un principe d'économie quand la grammaire est mise au service de tâches complexes (comprendre, écrire).

2) Inconvénient : fractionnement de la classe des adjectifs (laquelle classe se réduit alors aux adjectifs qualificatifs) avec risque de conséquences sur l'orthographe ? (Et encore, pas sûre.) Je suis moins convaincue de la confusion induite entre nature et fonction. Cécile, l'analogie avec le nom qui nomme tourne court : le nom possède une fonction grammaticale propre autre que nommer, ce qui n'est pas le cas du déterminant, quel qu'il soit ; en cela, ce dernier est proche la conjonction, dont le nom ne nous pose pas de problème particulier, même si le mot n'a pas d'autre \*fonction\* que joindre deux groupes. De toute façon, comme le dit Cécile, c'est pas le genre de mot dont on demande la fonction.

Bon travail à tous,  
Véronique.

\* \*  
\*

Date: Wed, 06 Jun 2007 15:47:47 +0200 From: Nicolas Lakshmanan Subject: [GRIP_LETTRES] Re: [GRIP-Prog] categories /
---

Certes, Véronique, mais là où tu as écrit "déterminant", pourquoi ne pas écrire "adjectif" ? La distinction fondamentale n'est pas entre déterminant et pronom, mais entre pronom et adjectif.

Quant à l'analyse précise, je le répète elle n'est pas plus compliqué : en effet, elle sert des mots plutôt que des concepts. L'adjectif démonstratif, qui "montre", c'est ce/cet, cette, ces, éventuellement agrémenté de -ci et -là. Eh bien cela, ce n'est pas compliqué, surtout pour le plus handicapé des élèves.

Quant à la rédaction, n'est-il pas plus simple d'apprendre à utiliser les démonstratifs, puis les indéfinis, puis les possessifs... Plutôt que tout d'un coup ?

Nicolas

\* \*  
\*

Date: Wed, 6 Jun 2007 16:00:31 +0200 From: Guy Morel
---

Bonjour,

1- Quel est le but ? Obtenir que les élèves identifient avec sûreté la nature des mots : article (le chat), adjectif possessif ( mon chat), démonstratif ( ce chat) ; adjectif qualificatif ( le beau chat).

2- quelle est la situation aujourd'hui ? Les élèves mettent tout dans un même sac : déterminant ; et aussi bien les adjectifs que les pronoms ( je caresse le chat ; je le caresse. "Le" : déterminant ) Tenons compte du fait que pour beaucoup, ils n'ont pas fait d'analyse grammaticale, mais demandons-nous néanmoins pourquoi la catégorie " déterminant" produit autant de confusion.

Sur Google je trouve ceci qui accroît la confusion puisque voilà les adjectifs qualificatifs classés parmi les déterminants ! ( Cf . <http://www.synapse-fr.com/manuels/DETERM.htm> )

#### *"Déterminants*

*La catégorie des déterminants varie selon les grammaires. Certains nomment déterminants tous les mots qui peuvent accompagner le nom : articles, démonstratifs, etc., mais aussi les adjectifs qualificatifs et les appositions, d'autres excluent les mots lexicaux, donc les adjectifs qualificatifs.*

*Nous avons opté pour la seconde solution. Les déterminants sont des mots grammaticaux qui se joignent au nom pour l'"actualiser". Ils se placent habituellement devant le nom et s'accordent en nombre et en genre avec le nom qu'ils "déterminent".*

*Le déterminant transforme n'importe quel mot, n'importe quelle expression en nom (Il faut un accent sur le "e". Il abuse des "certains").*

*Font partie des déterminants :*

- les articles;
- les adjectifs possessifs;
- les adjectifs démonstratifs;
- les adjectifs numéraux;
- les adjectifs indéfinis;
- les adjectifs interrogatifs;
- les adjectifs exclamatifs.

*Les numéraux et "quel" peuvent être en position d'attributs . Ils cessent alors d'être déterminants (Comparez : Nous étions cent quarante et Il y avait cent quarante hommes).*

Je vois pas quelle clarté introduit la distinction entre "déterminants" d'une part et adjectifs qualificatifs d'autre part, d'autant plus que le mot "adjectif" se retrouve dans chaque catégorie.

GM

Et pensons aussi au but de cette discussion : introduire ou pas dans la terminologie grammaticale les déterminants.

Le 6 juin 07 à 15:13, Véronique Marchais a écrit :  
[.....]

\* \*  
\*

Date: Wed, 06 Jun 2007 18:00:58 +0200 From: Rudolf Bkouche Subject: Re: [GRIP-Prog] categories /
--

si j'ai bien compris, le mot "déterminant" non seulement est inutile, mais il peut entretenir la confusion.  
rudolf

le 06/06/07 16:00, Guy morel à guy.morel314@orange.fr a écrit :

- > Bonjour,
- > 1- Quel est le but ? Obtenir que les élèves identifient avec sûreté
- > la nature des mots : article (le chat), adjectif possessif ( mon....

\* \*  
\*

Date: Wed, 6 Jun 2007 18:11:49 +0200 From: Véronique Subject: Re: [GRIP-Prog] categories /
--

----- Original Message -----

From: "Guy Morel"  
Sent: Wednesday, June 06, 2007 4:00 PM  
Subject: Re: [GRIP-Prog] categories /

Bonjour,

1- Quel est le but ? Obtenir que les élèves identifient avec sûreté la nature des mots : article (le chat), adjectif possessif ( mon chat), démonstratif ( ce chat) ; adjectif qualificatif ( le beau chat).

Véronique Marchais - D'accord avec ça. Le but est une chose, les étapes en sont une autre. Tout le monde n'arrivera pas au but : menons chacun le plus loin possible;

2- quelle est la situation aujourd'hui ? Les élèves mettent tout dans un même sac : déterminant ; et aussi bien les adjectifs que les pronoms ( je caresse le chat ; je le caresse. "Le" : déterminant )

Véronique Marchais - Serais-tu plus satisfait si les élèves te disaient "le : article défini" ? Le problème n'est pas dans les mots utilisés mais dans le fait que les élèves n'ont pas pris l'habitude de réfléchir : ce qui suit est-il un nom, un verbe ? Ce qui est en cause, ici, ce n'est pas la terminologie, mais l'exercice régulier de l'analyse grammaticale.

Tenons compte du fait que pour beaucoup, ils n'ont pas fait d'analyse grammaticale, mais demandons-nous néanmoins pourquoi la catégorie " déterminant" produit autant de confusion.

Véronique Marchais - C'est ça qui est important (l'analyse), pas le mot qu'on emploie. Personne ne m'a convaincue que le mot déterminant génère de la confusion. Le seul argument que je retiens est celui de la fragmentation de la classe des adjectifs, et encore, je ne le trouve pas rédhitoire en relation avec l'aide que certains élèves trouvent dans le mot déterminant. Pourtant vous prêchez quelqu'un qui, dans l'ensemble, partage vos idées : il va falloir développer un meilleur argumentaire (comment établir une relation de cause à effet entre le mot déterminant et la confusion des élèves quand l'absence de cours réels et d'exercices sont une raison suffisante ?) pour convaincre les collègues.

Cordialement,  
Véronique.

\* \*  
\*

Date: Wed, 6 Jun 2007 18:14:34 +0200 From: Véronique Marchais Subject: Re: [GRIP_LETTRES] Re: [GRIP-Prog] categories /
--

Non, il y a aussi confusion entre articles et pronoms (le, la, les, un). C'est bien entre déterminant et pronom qu'il faut faire la différence. Celle entre pronom et adjectif est très difficile, en raison des glissements entre l'une et l'autre catégorie. Il faut une autre étape, plus accessible à certains élèves.

Bien à vous,  
Véronique.

----- Original Message -----

**From:** Nicolas Lakshmanan  
**Sent:** Wednesday, June 06, 2007 3:47 PM  
**Subject:** [GRIP\_LETTRES] Re: [GRIP-Prog] categories /

Certes, Véronique, mais là où tu as écrit "déterminant", pourquoi ne pas écrire "adjectif" ? La distinction fondamentale n'est pas entre déterminant et pronom, mais entre pronom et adjectif.

Nicolas

Le 6 juin 07 à 15:13, Véronique Marchais a écrit :  
bonjour à tous,

A mon avis, l'avantage, c'est de créer une étape intermédiaire entre la connaissance précise [.....]

\* \*  
\*

Date: Wed, 06 Jun 2007 21:21:20 +0200  
From: Nicolas Lakshmanan  
Subject: Re: [GRIP\_LETTRES] Re: [GRIP-Prog] categories /

Là je ne comprends plus... Tu donnes toi-même l'argument en faveur de l'article comme nature dont l'opposition avec les autres est cruciale !

*Nicolas*

Le 6 Jun 2007 à 18:14:34 Véronique Marchais a écrit :

Non, il y a aussi confusion entre articles et pronoms (le, la, les, un). C'est bien entre déterminant et pronom qu'il faut faire la différence. Celle entre pronom et adjectif est très difficile, en raison des glissements entre l'une et l'autre catégorie. Il faut une autre étape, plus accessible à certains élèves.

Bien à vous,  
Véronique.

\* \*  
\*

From: Véronique Marchais  
Date: Wed, 6 Jun 2007 21:34:22 +0200  
Subject: Re: [GRIP\_LETTRES] Re: [GRIP-Prog] categories /

Non, justement, l'article n'est pas séparé dans ce que je dis : il faut distinguer entre :

- les pronoms : une, le, la les, certains, aucun... d'une part,
- et les articles (une, le, la) et les adjectifs indéfinis d'autre part. C'est-à-dire une classe intermédiaire de déterminants, comme pronom est une classe intermédiaire comprenant les pronoms personnels, relatifs, possessifs, indéfinis, etc.

Bien sûr ne souhaite que les élèves soient capables d'aller plus loin mais s'ils sont au moins capables de cette distinction, nous évitons le pire.

Je reste convaincue que c'est le bazar de l'ORL qui produit des confusions, par le terme de déterminant.

Bonne soirée,  
V.

----- Original Message -----

**From:** Nicolas Lakshmanan  
**Sent:** Wednesday, June 06, 2007 9:21 PM  
**Subject:** Re: [GRIP\_LETTRES] Re: [GRIP-Prog] categories /

Là je ne comprends plus... Tu donnes toi-même l'argument en faveur de l'article comme nature dont l'opposition avec les autres est cruciale !

*Nicolas*

\* \*  
\*

Date: Wed, 06 Jun 2007 23:02:05 +0200  
From: Nicolas Lakshmanan  
Subject: Re: [GRIP\_LETTRES] Re: [GRIP-Prog] categories /

Véronique Marchais a écrit :  
Je reste convaincue que c'est le bazar de l'ORL qui produit des confusions, par le terme de déterminant.

Bien sûr ! Mais nous chipotons pour construire un programme qui se tienne le mieux possible.  
Nicolas

\* \*  
\*

Date: Wed, 06 Jun 2007 23:13:23 +0200  
From: Nicolas Lakshmanan  
Subject: Re: [GRIP\_LETTRES] Re: [GRIP-Prog] categories /

Chère Véronique,

Je ne comprends pas en quoi la catégorie "déterminants" apporte ici un plus par rapport à la catégorie "adjectifs".

En espérant que nous finirons par nous entendre !

Nicolas

Véronique Marchais a écrit :  
Non, justement, l'article n'est pas séparé dans ce que je dis : il faut distinguer entre :  
- les pronoms : une, le, la les, certains, aucun... d'une part,  
- et les articles (une, le, la) et les adjectifs indéfinis d'autre part. C'est-à-dire une classe intermédiaire de déterminants, comme pronom est une classe intermédiaire comprenant les pronoms personnels, relatifs, possessifs, indéfinis, etc.

Bien sûr ne souhaite que les élèves soient capables d'aller plus loin mais s'ils sont au moins capables de cette distinction, nous évitons le pire.

Je reste convaincue que c'est le bazar de l'ORL qui produit des confusions, par le terme de déterminant.

Bonne soirée,  
V.

\* \*  
\*

Date: Thu, 7 Jun 2007 13:54:30 +0200  
From: Cecile Revéret  
Subject: Re: [GRIP\_LETTRES] Re: [GRIP-Prog] categories /

Je doute que nous finissions par nous entendre sur cette question . Après discussion avec Guy, ne pourrions nous pas envisager, dans la nomenclature, de nous en tenir à ceci :

*"Traditionnellement, on distinguait les articles des adjectifs démonstratifs, possessifs, indéfinis, numéraux et des adjectifs qualificatifs L'habitude s'est prise de distinguer déterminants d'une part et adjectifs qualificatifs d'autre part. Après tout, qu'importe, l'essentiel étant, quelle que soit la classification que l'on adopte, que l'élève soit capable d'identifier avec sûreté la nature des mots qu'il emploie : articles, adjectifs démonstratifs ou possessifs, adjectifs qualificatifs etc. "*

Cécile

Le 6 juin 07, à 23:13, Nicolas Lakshmanan a écrit :

Chère Véronique,

Je ne comprends pas en quoi la catégorie "déterminants" apporte ici un plus par rapport à la catégorie "adjectifs".

En espérant que nous finirons par nous entendre !

*Nicolas*

\* \*  
\*

Date: Thu, 7 Jun 2007 14:07:23 +0200 From: Véronique Marchais Subject: Re: [GRIP_LETTRES] Re: [GRIP-Prog] categories /
--

Ca me convient.  
Véronique.

----- Original Message -----

**From:** cecile.reveret@wanadoo.fr  
**To:** Nicolas Lakshmanan ; grip-lettres@fourier.ujf-grenoble.fr  
**Sent:** Thursday, June 07, 2007 1:54 PM  
**Subject:** Re: [GRIP\_LETTRES] Re: [GRIP-Prog] categories /

Je doute que nous finissions par nous entendre sur cette question . Après discussion avec Guy, ne pourrions nous pas envisager, dans la nomenclature, de nous en tenir à ceci :

"Traditionnellement, on distinguait [...] etc. "

Cécile

\* \*  
\*

Date: Thu, 07 Jun 2007 15:20:45 +0200 From: Marc Le Bris Subject: Re: [GRIP_LETTRES] Re: [GRIP-Prog] categories /
---

Cécile Revéret a écrit :

Je doute que nous finissions par nous entendre sur cette question . Après discussion avec Guy, ne pourrions nous pas envisager, dans la nomenclature, de nous en tenir à ceci :

"Traditionnellement, on distinguait les articles des adjectifs démonstratifs, possessifs, indéfinis, numéraux et des adjectifs qualificatifs L'habitude s'est prise de distinguer déterminants d'une part et adjectifs qualificatifs d'autre part. Après tout, qu'importe, l'essentiel étant, quelle que soit la classification que l'on adopte, que l'élève soit capable d'identifier avec sûreté la nature des mots qu'il emploie : articles, adjectifs démonstratifs ou possessifs, adjectifs qualificatifs etc. "

Cécile

Nous y sommes.

Françoise Puel a déjà proposé la solution générale, depuis un moment. Ce n'est pas à nous d'imposer une vision devant une autre. Nous écrivons seulement une nomenclature.

Et c'est la seule méthode de travail possible. Nous allons devoir convaincre des milliers d'enseignants de nous suivre. Chacun d'eux aura ses propres raisons bien réfléchies de rapprocher les adjectifs possessifs et démonstratifs des articles, ou bien des adjectifs qualificatifs (je considère l'argument de Nicolas, de l'élève avec 'tous - toutes', comme très vrai). Je crois aussi qu'il nous faut une formule qui autorise l'un ou l'autre. Je pense surtout que nous ne devons pas nous montrer sectaires et puristes.

Pourvu qu'au sortir du primaire, la différence, fondamentale celle-là, entre pronom possessif et adjectif possessif soit acquise.

Mais il fallait bien que nous en discutions jusqu'au bout parce que nous avons seulement (!?!?) une nomenclature à rédiger. Et selon que, dans cette nomenclature, nous rapprocherons les adjectifs possessifs des articles ou bien des adjectifs qualificatifs, ils prendront une nature différente. Les enseignants modernes qui ne savent pas de grammaire, la comprendront à partir de la nomenclature qui leur sera proposée.

Il nous reste donc 2 choses à faire.

1) rédiger cette nomenclature : toutes les natures des mots français, rangés dans un sens, avec une note qui permet l'autre; ou bien rangés dans l'autre sens, avec une note qui permet l'un.

2) Puis trouver une façon de rédiger cette nomenclature qui induise la pratique d'analyse grammaticale mot à mot : nature, genre, nombre, fonction. C'est assez simple, il suffit de rédiger un tableau des catégories (classes ... groupes de natures de mots, c'est aussi pour cette raison que je tiens à regrouper les mots en catégories), puis de donner pour chaque, toutes ses fonctions possibles dans la phrase:

Les noms peuvent être : sujet, attribut, complément de verbe, complément de nom.

Les adjectifs qualificatifs peuvent être : épithète du nom, attribut du sujet -apposé au primaire ? je ne sais pas ...-

Les articles peuvent être :

Etc ...

Pour moi, la vraie question est celle-là : comment faire pour remettre tous les élèves français à l'analyse grammaticale, puis à l'analyse logique.

Marc

\* \*  
\*

Date: Thu, 7 Jun 2007 11:24:41 EDT From: Françoise Candelier Subject: Re: [GRIP_LETTRES] Re: [GRIP-Prog] categories /
---

Dans un e-mail daté du 07/06/2007 16:46:32 Paris, Madrid (heure d'été), marc.le.bris@free.fr a écrit :

Cécile Revéret a écrit :

- > Je doute que nous finissions par nous entendre sur cette question .
- > Après discussion avec Guy, ne pourrions nous pas envisager, dans la
- > nomenclature, de nous en tenir à ceci :
- >
- > "Traditionnellement, on distinguait les articles des adjectifs
- > démonstratifs, possessifs, indéfinis, numéraux et des adjectifs
- > qualificatifs L'habitude s'est prise de distinguer déterminants d'une
- > part et adjectifs qualificatifs d'autre part. Après tout, qu'importe,
- > l'essentiel étant, quelle que soit la classification que l'on adopte,
- > que l'élève soit capable d'identifier avec sûreté la nature des mots
- > qu'il emploie : articles, adjectifs démonstratifs ou possessifs,
- > adjectifs qualificatifs etc. "
- >

> Cécile

Nous y sommes.

Françoise Puel a déjà proposé la solution générale, depuis un moment. [...]

Marc

Voilà! je suis d'accord avec vous deux..  
Françoise C

\* \*  
\*

Date: Thu, 7 Jun 2007 19:51:56 +0200  
From: "Francoise Puel"  
Subject: RE: [GRIP\_LETTRES] Re: [GRIP-Prog] categories /

Je propose une modification. Voir au fil du texte.

**De :** Cécile Revéret  
**Envoyé :** jeudi 7 juin 2007 13:55  
**Objet :** Re: [GRIP\_LETTRES] Re: [GRIP-Prog] categories /

Je doute que nous finissions par nous entendre sur cette question . Après discussion avec Guy, ne pourrions nous pas envisager, dans la nomenclature, à nous en tenir à ceci :

~~"Traditionnellement, on distinguait~~

**Cette formulation renvoie d'emblée tout ce qui suit au ringardisme.**

**Je propose :**

**On distingue** les articles des adjectifs démonstratifs, possessifs, indéfinis, numéraux et des adjectifs qualificatifs. **Or** l'habitude s'est prise **depuis une vingtaine d'années** de distinguer déterminants d'une part et adjectifs qualificatifs d'autre part. Après tout, qu'importe, l'essentiel étant, quelle que soit la classification que l'on adopte, que l'élève soit capable d'identifier avec sûreté la nature des mots qu'il emploie : articles, adjectifs démonstratifs ou possessifs, adjectifs qualificatifs etc. "

Cécile

Françoise

\* \*  
\*

Date: Fri, 8 Jun 2007 17:58:12 +0200  
From: Julien Lachièze  
Subject: Re: Re: [GRIP\_LETTRES] Re: [GRIP-Prog] categories /

Bonsoir à tous.

Deux mots en vitesse.

**Cécile :**

Je doute que nous finissions par nous entendre sur cette question . Après discussion avec Guy, ne pourrions nous pas envisager, dans la nomenclature, à nous en tenir à ceci :

"Traditionnellement, on distinguait les articles des adjectifs démonstratifs, possessifs, indéfinis, numéraux et des adjectifs qualificatifs L'habitude s'est prise de distinguer déterminants d'une part et adjectifs qualificatifs d'autre part. Après tout, qu'importe, l'essentiel étant, quelle que soit la classification que l'on adopte, que l'élève soit capable d'identifier avec sûreté la nature des mots qu'il emploie : articles, adjectifs démonstratifs ou possessifs, adjectifs qualificatifs etc. " Cécile

**Marc :**

Nous y sommes.

Françoise Puel a déjà proposé la solution générale, depuis un moment. Ce n'est pas à nous d'imposer une vision devant une autre. Nous écrivons seulement une nomenclature. Et c'est la seule méthode de travail possible. Nous allons devoir convaincre des milliers d'enseignants de nous suivre. Chacun d'eux aura ses propres raisons bien réfléchies de rapprocher les adjectifs possessifs et démonstratifs des articles, ou bien des adjectifs qualificatifs (je considère l'argument de Nicolas, de l'élève avec 'tous - toutes', comme très vrai). Je crois aussi qu'il nous faut une formule qui autorise l'un ou l'autre. Je pense surtout que nous ne devons pas nous montrer sectaires et puristes.

Pourvu qu'au sortir du primaire, la différence, fondamentale celle-là, entre pronom possessif et adjectif possessif soit acquise.

**Julien :**

Oui. Et celle, fondamentale aussi, entre pronom personnel et article ("LES enfants LE mangent.").

**Marc :**

Mais il fallait bien que nous en discussions jusqu'au bout parce que nous avons seulement (!?!?!?) une nomenclature à rédiger. Et selon que, dans cette nomenclature, nous rapprocherons les adjectifs possessifs des articles ou bien des adjectifs qualificatifs, ils prendront une nature différente. Les enseignants modernes qui ne savent pas de grammaire, la comprendront à partir de la nomenclature qui leur sera proposée.

Il nous reste donc 2 choses à faire.

1) rédiger cette nomenclature : toutes les natures des mots français, rangés dans un sens, avec une note qui permet l'autre; ou bien rangés dans l'autre sens, avec une note qui permet l'un.

2) Puis trouver une façon de rédiger cette nomenclature qui induise la pratique d'analyse grammaticale mot à mot : nature, genre, nombre, fonction. C'est assez simple, il suffit de rédiger un tableau des catégories (classes ... groupes de natures de mots, c'est aussi pour cette raison que je tiens à regrouper les mots en catégories), puis de donner pour chaque, toutes ses fonctions possibles dans la phrase:

**Julien :**

Il faut aussi mettre en garde contre un usage trop précoce du terme "déterminant". Niveau d'introduction, pour ceux qui le ferait, à préciser.

Julien

\* \*  
\*

Date: Fri, 8 Jun 2007 20:59:42 +0200 From: Véronique Marchais Subject: Re: Re: [GRIP_LETTRES] Re: [GRIP-Prog] categories /
--

Bonjour Julien,

Les grands esprits se rencontreraient-ils ? S'il faut distinguer entre adjectifs et pronoms possessifs (remplacer aussi possessif par démonstratif ou indéfini) d'une part, et entre articles et pronoms personnels d'autre part, cela ne revient-il pas à distinguer clairement deux grandes classes : pronoms (personnels et autres) et déterminants (articles et autres) ?

Pour ce qui est de l'introduction du mot déterminant, je suis entièrement d'accord avec le fait qu'il faut l'introduire après une analyse précise et rigoureuse, pour partir sur de bonnes bases. Je te remets ci-dessous ce que j'en avais écrit à Michel : qu'en penses-tu ?

Amitiés,  
Véronique.

----- Original Message -----

From: "Michel Delord" <michel.delord@free.fr>

Sent: Tuesday, June 05, 2007 4:17 PM

Subject: Re: [GRIP-Prog] categories /

**Michel :**

Pour être plus bref et plus clair - si j'y arrive- : DANS UNE BONNE PROGRESSION / PROGRAMME - cad sans tenir compte du A) -

1) Quels sont les avantages de l'introduction de la notion de déterminant ? A quel niveau ? Quelle(s?) difficulté(s?) est ( sont) résolue(s) qui ne l'était pas sans ça ?

2) Quels en sont les inconvénients ? Michel

**Véronique :**

Bonjour Michel,

bonjour à tous,

A mon avis, l'avantage, c'est de créer une étape intermédiaire entre la connaissance précise des articles et de tous les adjectifs et leur ignorance totale et la confusion avec les autres classes grammaticales. Je rappelle qu'il est moins grave de s'en tenir à "déterminant" que de confondre adjectif et pronom. En disant cela, je ne pense pas aux élèves dans la situation actuelle de l'enseignement, mais à la sociologie des élèves telle qu'elle est et continuera à être même dans les classes SLECC : beaucoup de gosses médiocrement éduqués par des mères seules, d'enfants rois au psychisme ravagé par l'absence de règles et le gavage télévisuel (l'infirmière de mon collège affirme qu'on génère ainsi des maladies psychiatriques), de familles non francophones ou très peu cultivées, où il n'y a pas un livre... Je crois qu'il faut regarder la réalité en face et que, même si notre devoir est de donner les mêmes chances à chacun en restant exigeant (c'est-à-dire en ne s'en tenant pas à la notion de déterminant, insuffisante), certains n'arriveront jamais à distinguer pronoms et adjectifs déterminatifs, surtout qu'on y retrouve les mêmes mots - et cette erreur-là, elle, est très grave. A ceux-là, on peut offrir une étape pour continuer de réfléchir malgré tout sur la syntaxe, de manière moins fine, certes, mais correcte : au moins, être capable de voir (parce qu'on a un mot pour cela) que tel mot n'est pas un pronom, mais un \*déterminant\*. Lequel ? Il faut continuer de chercher, mais au moins, l'élève n'est plus complètement fourvoyé.

A mon avis, ce n'est pas par là qu'il faut commencer. J'imagine qu'au départ, on ne parle que des articles, non ? On peut ajouter ensuite les adjectifs déterminatifs les plus courants : possessifs, démonstratifs... A mon avis (mais nos instits seront certainement plus avisés sur ce sujet), ce n'est pas nécessaire d'introduire la notion de déterminant avant de commencer à détailler les pronoms. Cela permet de démarrer avec des notions précises et justes. Et comme le disait Marc, ce qu'on apprend jeune, on le retient bien. C'est seulement quand la progression en grammaire amène détailler les différents pronoms d'une part et les différents adjectifs déterminatifs d'autre part (CM ?) qu'il devient nécessaire d'introduire une distinction claire entre deux catégories : déterminants (tous les mots qui déterminent le nom) et pronoms (qui le remplacent). Alain Talé a montré qu'on pouvait le faire très simplement. Cela n'empêche pas de continuer l'analyse précise mais ceux qui commencent à ramer (il y en aura toujours, ce stade) pourront avoir au moins quelques repères qui limitent les dégâts.

----- Original Message -----

From: "Julien Lachièze"

Sent: Friday, June 08, 2007 5:58 PM

Subject: Re: Re: [GRIP\_LETTRES] Re: [GRIP-Prog] categories /

Bonsoir à tous.

Deux mots en vitesse. [...]

\* \*  
\*

Date: Fri, 08 Jun 2007 22:22:32 +0200  
From: Nicolas Lakshmanan  
Subject: Re: [GRIP\_LETTRES] Re: [GRIP-Prog] categories /

On en remet une couche ?

Tant qu'à faire de grandes classes, pourquoi ne pas mettre avec les "déterminants" les adjectifs qualificatifs ? Et on appellerait ça les "adjectifs"...

Ce qui m'embête dans tout ça, c'est la négation de cette classe-là. Je veux bien la sous-classe des déterminants si elle admet comme classe de niveau supérieur celle des adjectifs.

D'ailleurs, je vous rappelle que les tenants du déterminant sont cohérents, et demandent qu'on dise "déterminant possessif".

Nicolas

**Véronique :**

Bonjour Julien,

Les grands esprits se rencontreraient-ils ? S'il faut distinguer entre adjectifs et pronoms possessifs (remplacer aussi possessif par démonstratif ou indéfini) d'une part, et entre articles et pronoms personnels d'autre part, cela ne revient-il pas à distinguer clairement deux grandes classes : pronoms (personnels et autres) et déterminants (articles et autres) ?

Pour ce qui est de l'introduction du mot déterminant, je suis entièrement d'accord avec le fait qu'il faut l'introduire après une analyse précise et rigoureuse, pour partir sur de bonnes bases. Je te remets ci-dessous ce que j'en avais écrit à Michel : qu'en penses-tu ?

Amitiés,  
Véronique.

\* \*  
\*

Date: Sun, 10 Jun 2007 14:42:18 +0200  
From: Nicolas Lakshmanan  
Subject: Re: [GRIP\_LETTRES] Re: [GRIP-Prog] categories /

Pourquoi n'intégrons-nous pas "consensuellement" cette notion de déterminant, en la classant dans les fonctions ? Je crois que si nous cédon sur "déterminant" nature, nous cédon sur la distinction entre nature et fonction, nous cédon donc sur l'analyse grammaticale.

Si nous cédon sur la classe "adjectifs" nous cédon à la priorité du conceptuel fumeux et nous compliquons la vie pour constituer l'opposition adjectif/pronom.

Nicolas

**Françoise :**

Je propose une modification. Voir au fil du texte.

**De :** Cécile Revéret

**Envoyé :** jeudi 7 juin 2007 13:55

**Objet :** Re: [GRIP\_LETTRES] Re: [GRIP-Prog] categories /

Je doute que nous finissions par nous entendre sur cette question . Après discussion avec Guy, ne pourrions nous pas envisager, dans la nomenclature, à nous en tenir à ceci :

**"Traditionnellement, on distinguait**

Cette formulation renvoie d'emblée tout ce qui suit au ringardisme.

Je propose :

**On distingue** les articles des adjectifs démonstratifs, possessifs, indéfinis, numéraux et des adjectifs qualificatifs. **Or** l'habitude s'est prise **depuis une vingtaine d'années** de distinguer déterminants d'une part et adjectifs qualificatifs d'autre part. Après tout, qu'importe, l'essentiel étant, quelle que soit la classification que l'on adopte, que l'élève soit capable d'identifier avec sûreté la nature des mots qu'il emploie : articles, adjectifs démonstratifs ou possessifs, adjectifs qualificatifs etc. "

Cécile

Françoise

\* \*  
\*

Date: Mon, 11 Jun 2007 08:52:18 +0200 From: Guy Morel Subject: Re: [GRIP_LETTRES] Re: [GRIP-Prog] categories /
--

D'accord pour la correction de Françoise. Il ne s'agit pas, Nicolas, de "céder" sur quoi que ce soit. Je suggère que dans la nomenclature nous énumérons les mots par nature : article, adjectifs démonstratifs, adjectifs possessifs, indéfinis, numéraux, adjectifs qualificatifs et que nous mettions un renvoi à une note signalant l'usage de la catégorie "déterminants".

GM

Le 10 juin 07 à 14:42, Nicolas Lakshmanan a écrit :

Pourquoi n'intégrons-nous pas "consensuellement" cette notion de déterminant, en la classant dans les fonctions ?

Je crois que si nous cédon sur "déterminant" nature, nous cédon sur la distinction entre nature et fonction, nous cédon donc sur l'analyse grammaticale.

Si nous cédon sur la classe "adjectifs" nous cédon à la priorité du conceptuel fumeux et nous compliquons la vie pour constituer l'opposition adjectif/pronom.

Nicolas

\* \*  
\*

Date: Mon, 11 Jun 2007 09:35:55 +0200 From: Guy Morel Subject: Re: [GRIP_LETTRES] Re: [GRIP-Prog] categories /
--

Bonjour,

d'accord avec Julien quant à ce problème de précocité. Il y a une différence essentielle entre Déterminants et Pronoms, c'est que tous les pronoms s'appellent pronoms alors que la catégorie déterminants couvre un joyeux bordel puisque l'on y trouve des adjectifs (Sauf bannir l'emploi du terme adjectif pour les possessifs, les démonstratifs etc. nommés dès lors déterminants possessifs, déterminants démonstratifs etc ; encore que ça ne marche plus pour articles que l'on ne peut tout de même pas appeler déterminants articulaires ou articulables !). Je regarde le programme de Catmano et je vois qu'elle ne s'embarrasse pas de ces complications. Dans la nomenclature, on peut énumérer : articles ( définis, indéfinis, partitifs) ; adjectifs possessifs, adjectifs démonstratifs etc . adjectifs qualificatifs ; et faire suivre de la fonction. En note, on signale l'usage de la catégorie Déterminant et on indique que l'identification des natures est primordiale et que ce n'est que lorsque celle-ci est acquise que l'on peut introduire Déterminants. Au CM2 ? Ce qui me gêne le plus dans cette histoire, c'est que le mot ne veuille pas dire grand chose. Un possessif, cela indique la possession et induit un possesseur, un démonstratif, cela sert montrer, un qualificatif à qualifier, et... un pronom à remplacer ( la différence d'un article qui lui ne remplace pas : "le coca, je le bois").

GM

Le 8 juin 07 à 17:58, Catherine Lachièze a écrit :

Bonsoir à tous.

Deux mots en vitesse. [...]

\* \*  
\*

Date: Tue, 12 Jun 2007 21:58:42 +0200 From: Nicolas Lakshmanan Subject: Re: [GRIP_LETTRES] Re: [GRIP-Prog] categories /
---

Bonsoir,

Guy m'a demandé de noter si je voyais des points d'achoppement. En voici un. Si, en effet, l'essentiel me semble demeurer dans la question que pose Marc, il y a une chose dont je ne suis pas sûr. Est-ce que nous faisons rentrer l'analyse des termes (SVO/Att Circ...) de la proposition dans l'analyse logique ? Laquelle analyse se fait par groupes de mots, qui ne sont pas forcément des propositions.

En effet, j'ai encore l'impression que cette analyse est bien pratique pour faire comprendre des textes aux élèves. On cherche les verbes, leurs sujets, leurs C.O., leurs C.C., en posant des questions, et on saisit le sens de la phrase. C'est ce que je fis encore ce matin pour expliquer les deux premières strophes de "l'Albatros" à mes 5e.

Bien cordialement,

N.

**Marc :**

Pour moi, la vraie question est celle-là : comment faire pour remettre tous les élèves français à l'analyse grammaticale, puis à l'analyse logique ?

\* \*  
\*

Date: Tue, 12 Jun 2007 23:53:26 +0200 From: Guy Morel Subject: Re: [GRIP_LETTRES] Re: [GRIP-Prog] categories /
--

Bonsoir,

je ne comprends pas bien la question.

J'en ai une autre. Est-ce que dans la nomenclature nous suivons le plan de 1910 : 1-parties du discours 2- la phrase ?

Guy

Le 12 juin 07 à 21:58, Nicolas Lakshmanan a écrit :

Bonsoir,

Guy m'a demandé de noter si je voyais des points d'achoppement.  
En voici un.[...]