Suite de Angle mort

La première partie est à

<http://michel.delord.free.fr/blogic-anglemort01.pdf>

*** Plats de résistance ***

On servira donc 4 plats de résistance qui ont pour nom

I) Riposte laïque 1

II) Riposte laïque 2

Trou normand : In-nocence et saucisson-pinard

III) Elitisme

IV) Discipline

Riposte laïque

De Gaulle lui-même ne s'est pas montré trop choosy quand
il s'est agi de défendre la France.
Renaud Camus, parti de l'in-nocence

Entrons donc dans le vif du sujet : y-a-t-il des proximités pratiques et théoriques entre d'une part l'antipédagogisme y compris celui se réclamant de la gauche PC-PS et d'autre part les variantes de la droite allant jusqu' ce que l'on peut appeler "la droite ex trême"?

I) Angle mort - Riposte laïque 1

Jean-Paul Brighelli fait partie dès août 2009 des «premiers signataires » - indiqués comme tels sur le site - de la pétition «*Halte à la burqa et au voile, symboles de la soumission des femmes et de l'offensive islamiste*», demandant au gouvernement de légiférer contre le port de la burqa¹. Cette pétition se trouve sur le site de *Riposte laïque* qui ne joue pas ici simplement un rôle d'hébergeur mais qui en partage aussi les orientations d'autant plus que son fondateur Pierre Cassen fait partie des trois personnes responsables de cette initiative pétitionnaire.

Il y a une abondante littérature sur la conception de la laïcité de *Riposte laïque*¹ - conception à laquelle je n'ai jamais vu Jean-Paul Brighelli faire une seule critique - mais l'on peut remarquer qu'il n'est pas faux de dire qu'elle a de fortes ressemblances avec celle de l'extrême droite dans la conception et le rôle qu'elle donne à la lutte contre l'islamisme.

Ce sont d'ailleurs les membres de *Riposte laïque* eux-mêmes qui expliquent et justifient cette proximité avec la droite lepéniste comme le montre une des dernières déclarations de Pierre Cassen le jeudi 17 juin dans un interview à Marianne:

Pierre Cassen : *C'est malheureux, mais dans tout le paysage politique il n'y a qu'une personne qui reprenne le discours sur la laïcité à son compte. Vous savez qui c'est ?*

Marianne : *Marine Le Pen ?*

¹ <http://www.ripostelaique.com/Halte-a-la-burqa-et-au-voile.html>

Pierre Cassen : *Oui. Et si la gauche était moins conne, c'est ce discours là qu'elle aurait sur la laïcité.*²

On peut donc constater que la progression idéologique constante de l'ensemble de l'échiquier politique français vers la droite a fait quelques progrès : non seulement on affirme comme par le passé que le FN pose les bonnes questions mais on rajoute maintenant qu'il est le seul à apporter de bonnes réponses.

Avez-vous vu que Jean-Paul Brighelli ait tenté quelque part de se démarquer théoriquement des positions d'un responsable dont il signe une pétition ?

Quoi qu'il en soit, les questions suivantes demeurent pertinentes : si l'on considère qu'une certaine forme de *droite extrême* – dont en ce cas *Riposte laïque* - a été à l'origine de la demande d'une « loi sur la burqa » qui vient d'être votée en en gommant les aspects les plus ethniquement grossiers - il ne s'agit plus d'une loi sur la burqa -, doit-on considérer que ceux qui, par exemple, ont signé la pétition contre la burqa étaient conscients de ce qu'ils faisaient ou étaient-ils des idiots utiles ?

Rappelons que je ne reproche pas à Jean-Paul Brighelli d'avoir ses positions. Mais par contre je trouve qu'il exagère + *légèrement* + lorsqu'il demande naïvement pourquoi on l'accuse d'être proche de l'extrême droite.

Et il comprendra bien sûr que, sur ce point, je tiens à me démarquer de ses positions comme il doit tenir à se démarquer des miennes.

II) Angle mort - Riposte laïque 2

Une autre anecdote est assez significative si l'on considère les lieux théoriques de convergence entre la droite extrême et le mouvement antipédagogue : Isabelle Voltaire, à la fois nouvelle trésorière du GRIP, membre important de *Reconstruire l'école* et secrétaire de l'UFAL 77ⁱⁱ (*Union des Familles laïques du 77*)³ est aussi une figure du républicanisme pédagogique.

Or elle signe avec Jean-François Chalot, président de l'UFAL 77, un texte public qui reproche à la direction de l'UFAL d'être ... sectaire par rapport à *Riposte Laïque* et ce pas pour n'importe quelle raison mais parce que sa direction nationale s'oppose à la vente du livre « Les dessous du voile » édité par *Riposte Laïque*, sujet qui est justement le point théorique de convergence du républicanisme 'de gauche' de *Riposte laïque* et de l'extrême droite identitaire⁴.

Texte immédiatement repris bien sûr par *Riposte Laïque*⁵ :

RENCONTRES INTERNATIONALES LAIQUES

MEMBRES DE L'UFAL, NOUS CONDAMNONS LE SECTARISME DE NOTRE DIRECTION CONTRE RIPOSTE LAÏQUE

lundi 6 avril 2009, par [Isabelle Voltaire](#), [Jean-François Chalot](#)

² http://www.marianne2.fr/Apero-geant-selon-Pierre-Cassen_-seule-l-extreme-droite-defend-aujourd-hui-la-laicite-Malheureusement_a194130.html

³ Organisme « pour le moins proche * » de l'association des familles laïques de Vaux-le-Penil, à laquelle tout à fait par hasard Jean-Paul Brighelli destine sa dernière note « Maternelles — et après ».

* voir <http://www.familles-laïques-de-vaux-le-penil.fr/ext/http://www.re3.freesurf.fr/>

⁴ Voir aussi en annexe la position du *parti de l'in-nocence*, parti pouvant avoir à mon sens plusieurs significations.

⁵ Texte intégral à <http://www.ripostelaïque.com/Membres-de-l-Ufal-nous-condamnons.html>

Les militants de l'Union des laïques et des athées de Saint Denis ont été sommés par la direction de l'UFAL de retirer les livres "Les dessous du voile" aux journées internationales de la Laïcité qui se tiennent à Saint Denis les 4 et 5 avril, sinon ils se faisaient expulser !

Voilà un sectarisme imbécile, et bien éloigné des principes laïques, dont la fraternité et la liberté d'expression.

Alors que les intégristes de toutes obédiences utilisent la violence contre les laïques, alors que le droit de blasphème risque d'être remis en cause, la direction nationale de l'UFAL menace des militants qui diffusent un livre dénonçant essentiellement l'islamisme.

*Cette attitude est inadmissible, par principe **et aussi parce que des militants UFAL sont d'accord avec la ligne éditoriale de ce livre** [Souligné par moi, MD], j'en ai d'ailleurs vendu 10 à l'AG nationale de cette association.[Quand le commerce va, tout va. MD]*

...

Jean-François Chalot président de l'UFAL 77, et Isabelle Voltaire, secrétaire⁶

Donc Isabelle Voltaire craint un certain sectarisme⁷ ... par rapport aux positions lepénistes de *Riposte Laïque* - : à part pour ceux qui ne savent pas lire, elles étaient déjà lepénistes avant que Pierre Cassen n'en fasse l'aveu. Ceci est d'autant plus intéressant qu'elle souligne que ce « sectarisme » est inadmissible non simplement pour des questions de forme mais - *principalement ???* - pour un accord sur le fond « *parce que des militants UFAL sont d'accord avec la ligne éditoriale de ce livre* ».

N'y aurait-il pas au moins un « angle mort » ?

*
* *
*

Angle mort - Trou normand : In-nocence et saucisson-pinard

La position de Renaud Camus, directeur-rédacteur-chauffeur-livreur⁸ du parti de l'In-nocence sur l'apéro saucisson-pinard est fort intéressante. Mais est-il sûr qu'il s'agit d'une réponse *in-nocente* au sens où il emploie ce mot, c'est-à-dire une réponse *qui ne nuit pas* ?

Causeur : Dans cette perspective, l'affaire de « l'apéro saucisson-pinard » a clairement soulevé la question des alliances : des « hyper-laïques » de gauche ont choisi de mener le combat avec des « identitaires ». Peut-on défendre la France avec n'importe qui ? Vous sentez-vous proches des « identitaires » qui se voient comme une communauté de « descendants de Gaulois », ce qui, au passage, exclut les « Français-Crémioux » que nous sommes de la nation ?

RC : L'apéro saucisson-pinard n'est pas exactement ma tasse de thé, vous vous en doutez. Il était organisé par Riposte laïque, auquel je ne vois pas grand-chose à reprocher. De Gaulle lui-même ne s'est pas montré trop choosy quand il s'est agi de défendre la France. Cela dit, et si c'est ce que vous voulez me faire dire, je n'ai aucune espèce de sympathie pour les néo-nazis, les skinheads, les antisémites et les nostalgiques de la Collaboration. J'ai toujours été dans l'autre camp. En revanche, je ne vois pas pourquoi les Français d'origine française et tous ceux qui se fantasment comme descendants de Gaulois seraient les seuls, parmi nous, à n'avoir pas le droit de se penser comme un peuple, comme une culture, comme une tradition, une hérédité, une histoire. Dans l'appartenance nationale, il faut faire toute sa place au désir, au désir d'appartenance; mais il n'est pas question d'exclure pour autant l'héritage, la naissance, l'ascendance; sans quoi l'on tombe dans le pur hermogénisme, selon le terme que

⁶ www.re3.freesurf.fr/dessous.html

⁷ Isabelle Voltaire combat les sectarismes ... sauf par rapport à moi puisqu'elle a été la première membre du GRIP à demander dès 2009 mon exclusion. Virez Delord mais ne soyez pas sectaire par rapport à Riposte laïque : c'est un programme complet pour le GRIP.

⁸ Cette désignation n'a pour moi rien de péjoratif.

j'ai proposé dans *Du sens*, par opposition au cratylisme et en référence au Cratyle : dans la convention pure, dans l'illusion administrative, dans le règne du coup de tampon, dans l'in-culture parce que la culture c'est toujours, aussi, la culture des ancêtres et la présence des morts. Aucun peuple ne peut subsister sans référence à l'ascendance, et les contre-colonisateurs le savent bien, qui ne songent pas un instant à abdiquer la leur, mais voudraient que nous abdiquions la nôtre, en quoi ils sont d'ailleurs largement entendus. Il ne faut exclure aucun des deux termes : ni l'appartenance par l'hérédité, ni l'appartenance par le désir (et dans le cas des « Français-Crémioux », pour reprendre votre expression, par contribution majeure à la culture nationale).⁹

Pour ma part, je n'ai nullement envie de faire dire à Renaud Camus qu'il a des sympathies pour les néo-nazis, il est beaucoup plus significatif qu'il se réclame du gaullisme en disant « qu'il n'a[it] pas grand-chose à reprocher à *Riposte laïque* » et en donnant comme raison : « Le général de Gaulle lui-même ne s'est pas montré trop *choosy* quand il s'agit de défendre la France ».

Je ne reproche pas à Renaud Camus d'avoir des sympathies néo-nazies puisque c'est impossible dans la mystique gaulliste qui oppose le nazisme au gaullisme : or je pense que RC est fondamentalement dans la ligne du général de Gaulle car c'est quand même le général qui a dit, même si Gérard Longuet émet des doutes :

« Essayez d'intégrer de l'huile et du vinaigre. Agitez la bouteille. Au bout d'un moment, ils se sépareront de nouveau. Les Arabes sont des Arabes, les Français sont des Français. Vous croyez que le corps français peut absorber dix millions de musulmans, qui demain seront vingt millions et après-demain quarante ? Si nous faisons l'intégration, si tous les Arabes et Berbères d'Algérie étaient considérés comme Français, comment les empêcherait-on de venir s'installer en métropole, alors que le niveau de vie y est tellement plus élevé ? Mon village ne s'appellerait plus Colombey-les-Deux-Églises, mais Colombey-les-Deux-Mosquées ! »

Alain Peyrefitte, *C'était de Gaulle*, t. 1, éditions de Fallois/Fayard, 1994, p. 52.

Cette position donnait à mon avis une bonne raison de réalpolitik, nationale et de défense de la France – incompréhensible et pour cause pour les colons français et l'OAS – pour soutenir l'indépendance de l'Algérie.

Cabanac le 11/11/2010
MD

*
* *
*

ⁱ Quelques analyses sur les positions de Riposte laïque :

- Article sur Riposte Laïque dans « Droites extrêmes » <http://droites-extrêmes.bloglemonde.fr/category/riposte-laïque/>
- Article de ReSPublica : <http://www.gaucherepublicaine.org/respublica/merci-«-riposte-laïque-»-merci-facebook/1984>
- Critique d'Alternative Libertaire : <http://www.alternativelibertaire.org/spip.php?article3237>
- Critique par l'UFAL :

a) 4 avril 2009 : Du relativisme culturel à l'assignation identitaire et au racisme, <http://www.ufal.org/du-relativisme-culturel-a-lassignation-identitaire-et-au-racisme-2e-rti>

b) 22 juin 2010 : « Riposte laïque » : retour sur une dérive <http://www.ufal.org/%c2%ab-riposte-laïque-%c2%bb-retour-sur-une-derive>

ⁱⁱ Sur les débats entre l'UFAL et Riposte laïque, on peut consulter :

- Riposte Laïque qualifié de "Bête immonde" par la direction de l'Ufal : qui dit mieux ? » 28 juin 2010 <http://www.ripostelaique.com/Riposte-Laïque-qualifiée-de-Bête.html>
- Bernard Teper : l'Ufal en première ligne, face au turbocapitalisme ET au sarko-bonapartisme, mardi 1er avril 2008, par [Roussette Davril](http://www.ripostelaique.com/Bernard-Teper-l-Ufal-en-premiere.html) <http://www.ripostelaique.com/Bernard-Teper-l-Ufal-en-premiere.html>

⁹ Interview de Renaud Camus avec Élisabeth Lévy et Cyril Bennisar – juillet 2010 <http://www.nouveau-reac.org/textes/renaud-camus-entretien-avec-elisabeth-levy-et-cyril-bennisar/>